

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020
KARAR NO : 2021

DAVACI :
VEKİLİ : Av. Sadi Kayabaşı
-UETS[16859-58983-77895]
DAVALI : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı/ Ankara
VEKİLİ : Av Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ :Bursa İl Emniyet Müdürlüğü emrinde Polis Memuru olarak görev yapan davacı tarafından, 09/06/2004 tarihinde, Özel Harekat Şube Müdürlüğü Alış Poligonunda "Pilici Dönem Kadro Atışları" yapıldığı esnada silahının ateş alması sonucu karın bölgesinden yaralanarak malul hale geldiğinden bahisle vazife malüllüğü ve idari polislik haklarından yararlanma istemiyle yaptığı başvurunun davalı idare tarafından reddine ilişkin 25/11/2019 tarih ve 7210 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, kazada oluşan rahatsızlığından dolayı operasyon geçirdiği, ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 3. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Bursa İl Emniyet Müdürlüğü emrinde Polis Memuru olarak görev yapan davacı tarafından, 09/06/2004 tarihinde, Özel Harekat Şube Müdürlüğü Alış Poligonunda "Pilici Dönem Kadro Atışları" yapıldığı esnada silahının ateş alması sonucu karın bölgesinden yaralanarak malul hale geldiğinden bahisle vazife malüllüğü ve idari polislik haklarından yararlanma istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 25/11/2019 tarih ve 7210 sayılı işlemin sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun 44. maddesinde, her ne sebep ve suretle olursa olsun vücutlarında hasıl olan arızalar veya düşer oldukları tedavisi imkansız hastalıklar yüzünden vazifelerini yapamayacak duruma giren iştirakçilere malul denileceği ve haklarında bu Kanunun malüllüğe ait hükümlerinin uygulanacağı, 45. maddesinde malüllüğün, iştirakçilerin vazifelerini yaptıkları sırada vazifelerinden doğmuş olması halinde buna vazife malüllüğü ve bunlara uğrayanlara da vazife malulü denileceği kurala bağlanmıştır.

Aynı Yasa'nın 50. maddesinde iştirakçilerin her çeşit malullüklerinin ve ihtisasa taallük eden hastalıkların kuruluşu tam olan hastanelerin sıhhi heyetlerinin raporu ile belirtileceği öngörülmüş, ayrıca bu tür hastanelerin bulunmadığı yerlerde raporların nasıl düzenleneceği de madde metninde belirtilmiş, 51. maddesinde ise vazife malullüklerinin vazifeden doğmuş olduklarının raporla anlaşılamaması halinde bunların 45. maddedeki sebep ve şartlar altında doğduğu ve 48. maddedeki hallerin de bulunmadığının tüzükte gösterilecek usul ve belgelere göre belirtileceği kural altına alınmıştır.

Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği'nin "Vazife Malüllüğü ve İdari Polislik" başlıklı 17. maddesinde; "Emniyet Teşkilatında; bütün hizmet sınıflarında görev yapan personelden görevleri sırasında veya görevlerinden dolayı uğradıkları kaza veya saldırı sebebiyle ya da görevin sebep ve tesiriyle yaralanan veya sakat kalanlar ile bir meslek hastalığına yakalananlar ve Emniyet Teşkilatında bütün hizmet sınıflarında görev yapmakta iken fiili askerlik görevini ifa etmek üzere aylıksız izne ayrılanlardan askerlik hizmetini ifa ederken görevin sebep ve tesiri ile yaralanan veya sakat kalan personelin tedavileri 657 sayılı

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020.
KARAR NO : 2021/-

Devlet Memurları Kanununun 105 inci maddesi hükümlerine göre sağlanır. Tedavi bitiminde son durumunu bildirir dilimi belirten sağlık kurulu raporu aldırılır. Daire Başkanlığınca sağlık kurulu raporları incelenerek tüm hizmet sınıfları için kişinin hastalığının hangi sağlık dilimine girdiği kararlaştırılır. Emniyet Hizmetleri Sınıfında bulunan amir ve memur personel için, psikiyatrik hastalıklarda Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki C, diğer hastalıklarda C veya D dilimi sağlık şartlarına sahip olanların dosyaları vazife malullüğü işlemleri için Personel Dairesi Başkanlığına gönderilir. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca vazife malullüğüne karar verilenlerin idari polisliği yapabileceği, Psikiyatrik hastalıklarda D diğer hastalıklarda E dilimi sağlık şartlarına sahip olanların ise idari polislik görevlerini yapamayacağına karar verilir. Diğer Hizmet sınıflarında bulunan personel için, Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki C veya D dilimi sağlık şartlarına sahip olanların görevlerine devam edebileceği, E dilimi sağlık şartlarına sahip olanların ise görevlerini yapamayacağı, şeklinde görüş belirtilir ve gerekli işlemler yapılmak üzere Personel Daire Başkanlığına gönderilir.

Sosyal Güvenlik Kurumunca hakkında vazife malullüğü kararı verilenlerden;

a) Emniyet Hizmetleri Sınıfında bulunan personelden;

1) Sosyal Güvenlik Kurumunca vazife malullüğü ile birlikte idari polislik yapabileceğine de karar verilen personelin talepleri halinde Genel Müdür onayı ile idari polis görevine aktarılırlar. (Psikiyatrik hastalıklarda Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki D dilimi sağlık şartlarını taşıyanlar idari polislik görevine aktarılmazlar.) İdari polisliğe aktarılan personelin bağlı olduğu birimin ilgili Daire Başkanlığının uygun görmesi halinde çalıştığı birimde, diğer hallerde Personel Daire Başkanlığınca genel hizmet statüsünde çalıştırılırlar. İdari polisler, büro görevlerinde ve sivil olarak çalıştırılır ve kendi istekleri olmadan ikinci bölge (şark) hizmetlerine atanamazlar. İdari polis olarak görev yapanların emeklilik talepleri halinde vazife malulü olarak emeklilikle ilgili işlemleri yapılır.

2) Vazife malullüğüne karar verilenlerden; Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki E dilimi sağlık şartlarına haiz olduğuna karar verilenler, Psikiyatrik hastalıklarda Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki D dilimi sağlık şartlarını taşıyanlar, İdari polislik görevini talep etmeyenler hakkında vazife malulü olarak emeklilikle ilgili işlemleri yapılır.

b) Diğer Hizmet Sınıflarında bulunan personelden; 1) Vazife malullüğü olarak bulunduğu hizmet sınıfında görev yapabileceğine karar verilenler hakkında; personelin talebi halinde vazife malulü olarak görevinde çalışmaya devam ettirilir. Bu durumda bulunanların emeklilik talepleri halinde vazife malulü olarak emeklilikle ilgili işlemleri yapılır.

2) Vazife malullüğüne karar verilenlerden; Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki E dilimi sağlık şartlarına haiz olduğuna karar verilenler, Vazife malulü olarak çalışmayı talep etmeyenler hakkında vazife malulü olarak emeklilikle ilgili işlemleri yapılır." hükümlerine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının, Bursa İl Emniyet Müdürlüğü emrinde Polis Memuru olarak görev yapan davacı tarafından, 09/06/2004 tarihinde, Özel Harekât Şube Müdürlüğü Aış Poligonunda "Pilici Dönem Kadro Atışları" yapıldığı esnada silahının ateş alması sonucu karın bölgesinden yaralanarak malul hale geldiği, hakkında vazife malullüğü hükümlerinin uygulanması amacıyla yapılan başvurunun davaya konu işlemle ve Bursa Şehir Hastanesince ilgili adına düzenlenen 29/08/2019 tarihli ve 285 sayılı sağlık kurulu raporu Emniyet Genel Müdürlüğünün 01/11/2019 tarihli yazısı ekinde gönderilerek, durumunun vazife malullüğü yönünden incelenmesi istenilmesi üzerine, anılan raporun Kurumumuz Sağlık Kurulunca 25/11/2019 tarihinde incelenerek 7210 sayı ile; "1) ...raporda belirtilen hastalığının 09/06/2004 tarihinde meydana gelen olaydan sonra oluşan rahatsızlığının devamı

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020

KARAR NO : 2021/

olduğuna, 2) Malul olmadığına, ..." şeklinde karar verilmesi üzerine, bu defa davacının durumu Sosyal Güvenlik Kurumu Vazife Malullüğü Tespit Kurulunca 10/12/2019 tarihinde incelenerek, 1528 sayılı ile, Bursa Şehir Hastanesi tarafından düzenlenen 29/08/2019 tarih ve 285 sayılı raporu ve dosyasında mevcut tüm tıbbi bilgi ve belgeleri incelenerek raporda belirtilen hastalığının 09/06/2004 tarihinde meydana gelen olaydan sonra oluşan rahatsızlığının devamı olduğuna ve bu yaralanmadan dolayı malul olmadığına karar verildiği gerekçesiyle hakkında 5434 sayılı Kanunun vazife malullüğü hükümlerinin uygulanmasının mümkün olmadığı nedeniyle reddedilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, davacı vazife malulü olup olmadığının belirlenmesi amacıyla sağlık kurulu raporu alınmak üzere Mahkememizce Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne sevk edilmiş ve 25/02/2021 gün ve 992 sayılı kurul raporu ile davacının durumunun Genel cerrahi açısından ETSSY EK-3.4 bölüm C dilimi 9. Maddeye uyar, Gastroentoloji açısından ETSSY EK-3.1 bölüm C dilimi 14. maddesine uyar, Ortopedi açısından ETSSY EK-3.9 bölüm A dilimi 1(a) maddesine uyduğunun belirtildiği görülmüştür.

Buna göre; her ne kadar, 5434 sayılı Kanun'da vazifesini yapamayacak duruma giren iştirakçiler malul kabul edildiği için, davacının "malul" kabul edilemeyeceği gerekçesine dayanılarak işlem tesis edilmiş ise de, yukarıda aktarılan Yönetmeliğin 17. maddesine göre (C) dilimi sağlık şartına sahip olanların; vazife malulü sayılmaları ve istekleri halinde idari polis olarak istihdam edilebilme olanaklarının bulunması karşısında, vazife malullüğü hakkında Kurumca bu yönden bir değerlendirme yapılması gerekmekte olup, davacının malul olmadığı gerekçesiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan; "idari polis" olarak devam edebilme seçeneği karşısında (C) hastalık diliminde bulunma şartını taşıyan davacı hakkında vazife malullüğü bakımından bir değerlendirme yapılacağı, vazife malulü sayılması halinde idari polislik talebi hakkında işlem tesis edileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 235,85-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 2.040,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesini müteakip mahkememizce resen davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 02/03/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Baskan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
Vekalet Harcı	:	7,80 TL
Posta Gideri	:	119,25 TL
TOPLAM		: 235,85 TL